

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
МИРОНІВСЬКИЙ МП НААНПШЕНИЦІ ІМЕНІ В. М. РЕМЕСЛА**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

директор інституту,  
доктор с.-г. наук  
член-кореспондент НААН

О. А. Демидов



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ,  
НАУКОВИХ, ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ  
ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В МИРОНІВСЬКОМУ  
ІНСТИТУТІ ПШЕНИЦІ ІМЕНІ В. М. РЕМЕСЛА НААН УКРАЇНИ**

**УХВАЛЕНО**

Вчена рада МП ім. В. М. Ремесла НААН  
Протокол № 9 від 30 жовтня 2017 р.

## ЗМІСТ

1.	Загальні положення	3
2.	Система сприяння академічній доброчесності та її забезпечення	3
3.	Дотримання академічної доброчесності	5
4.	Запобігання порушенням академічної доброчесності	5
5.	Види порушень академічної доброчесності	6
6.	Перевірки та контроль за дотриманням норм академічної доброчесності	9
7.	Відповідальність за порушення академічної доброчесності	10
8.	Комісія з питань академічної доброчесності	11
9.	Права особи, стосовно якої виявлено факт порушення академічної доброчесності. Порядок подання апеляції та її розгляд	12
10	Прикінцеві положення	13
	Додаток 1. Декларації про академічну доброчесність науково-педагогічного, наукового працівника Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН	15
	Додаток 2. Декларації про академічну доброчесність аспіранта Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН	16

## 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) в Миронівському інституті пшениці імені В. М. Ремесла НААН (далі – МІП НААН) закріплює норми і правила професійного спілкування та поведінки науково-педагогічних, наукових працівників та аспірантів. Це Положення визначає принципи, цінності, норми, умови та правила дотримання академічної доброчесності, порядок перевірки та критерії оцінювання академічного плагіату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права працівників та аспірантів, стосовно яких виявлено факт порушення, організацію роботи комісії з дотримання академічної доброчесності (далі – Комісія).

1.2 Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», Цивільного Кодексу, а також Статуту Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН України, Колективного договору Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН України та інших нормативно-правових актів.

1.3 Положення про академічну доброчесність розроблено з метою розвитку вищої освіти та науки в Україні відповідно до національних пріоритетів і світових стандартів шляхом забезпечення та покращення якості вищої освіти та фундаментальних і прикладних наукових досліджень в Інституті.

## 2. СИСТЕМА СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЇЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

**Академічна доброчесність** – це сукупність етичних та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень

2.1 Нормативна база сприяння академічній доброчесності та її забезпечення на системному рівні описує внутрішні механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси Інституту, заходи щодо забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з їх порушеннями. До основних елементів внутрішньої нормативної бази належать:

2.1.1 Базові нормативні документи:

– Кодекс академічної доброчесності Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН України;

– Положення про академічну доброчесність у Миронівському інституті пшениці імені В. М. Ремесла НААН України.

**2.1.2** Інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньої та наукової діяльності в МПП НААН, в яких, зокрема, відображаються питання академічної доброчесності.

**2.2** Забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню та наукову діяльність МПП НААН, а також виконують наглядову та контролюючу функцію:

- постійно діюча інститутська Комісія з питань академічної доброчесності;
- одноразово сформовані комісії з питань академічної доброчесності, які створюються за необхідності.

**2.3** Інформаційна база, тобто сукупність упорядкованої інформації, що розміщується в розділі офіційного сайту МПП НААН «Освітній процес», використовується для функціонування системи забезпечення академічної доброчесності. За допомогою матеріалів інформаційної бази проводиться популяризація принципів академічної доброчесності та підвищується рівень обізнаності всіх учасників освітньої та наукової діяльності Інституту з питань академічної доброчесності.

**2.4** Інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність МПП НААН, які виконують просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження порушень принципів академічної доброчесності:

- інформаційно-консультативний супровід щодо популяризації принципів академічної доброчесності;
- реалізація програми щодо підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників з питань академічної доброчесності;
- тренінги для всієї академічної спільноти Інституту в рамках всеукраїнських та міжнародних проектів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

**2.5** Інструменти контролю за дотриманням академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності МПП НААН передбачають:

- моніторинг системи забезпечення та дотримання академічної доброчесності з використанням сучасних інструментів опитування (усне та онлайн-опитування) на предмет порушень академічної доброчесності;
- обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, а також кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату.

### 3. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

**3.1** Забезпечення академічної доброчесності, виявлення академічного плагіату та запобігання йому є невід'ємними складовими внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, що включає в себе:

- заходи, спрямовані на ознайомлення учасників освітнього процесу з поняттями та вимогами академічної доброчесності;
- виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;
- порядок прийняття відповідних рішень з приводу порушення вимог академічної доброчесності.

**3.2.** Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та науковими працівниками МІП НААН передбачає:

- верховенство права, дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методи, методики та результати досліджень, джерела використаної літератури та власну освітню й наукову діяльність;
- проведення експертизи лише у сфері своєї компетенції відповідно до своїх знань і досвіду;
- дотримання принципу рівності при проведенні експертного розгляду, виключаючи будь-яку дискримінацію на підставі раси, політичних поглядів, культурної чи соціальної приналежності, віросповідання та ін.;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти наукового ступеня доктора філософії;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти наукового ступеня доктора філософії.

**3.3** Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірних відомостей про результати власної навчальної, наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей).

## **4. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

**4.1** МПП НААН вживає всіх заходів для ознайомлення здобувачів вищої освіти з поняттями та вимогами щодо академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, індивідуальних консультацій тощо.

**4.2** Особи, які набули статусу здобувача освіти, та працівники Інституту беруть на себе зобов'язання дотримуватись академічної доброчесності та підписують Декларацію про академічну доброчесність (*Додатки 1, 2*).

**4.3** Запобігання академічному плагіату в кваліфікаційних роботах, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітнього процесу полягає у здійсненні технічної перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів та експертної оцінки щодо відсутності / наявності академічного плагіату.

**4.3.1** Проходження обов'язкової перевірки дисертацій аспірантів МПП НААН контролюють їхні наукові керівники, рецензенти (експерти), відповідальні за проведення попередніх експертиз дисертацій та підготовку висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертацій; голова та вчений секретар спеціалізованої вченої ради МПП НААН.

**4.3.2** Проходження обов'язкової перевірки наукових, навчально-методичних праць тощо, які рекомендуються до друку/оприлюднення в мережі Інтернет, контролюють наукові керівники аспірантів, керівники структурних підрозділів, голова та вчений секретар спеціалізованої вченої ради МПП НААН.

**4.3.3** Проходження перевірки наукових періодичних видань МПП НААН (друкованих та електронних) контролюють головний редактор / відповідальний секретар «Миронівського вісника».

**4.4** Попередженням порушення принципів академічної доброчесності є проведення заходів для учасників освітнього процесу щодо дотримання норм законодавства України про авторське право та суміжні права, правил цитування джерел інформації в разі використання оприлюднених ідей, розробок, тверджень, відомостей при підготовці наукової (творчої) продукції, об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Інституту тощо.

## **5. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Згідно з положеннями Закону України «Про вищу освіту» порушеннями академічної доброчесності вважаються:

1. *Академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства.

До академічного плагіату відносяться:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;
- копіювання значної частини чужої роботи в свою без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- поєднання власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зокрема парафраза, зміна порядку слів тощо) без належного оформлення цитування;
- компіляція, тобто створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього поправок, посилань на авторів і «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2. *Самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових досліджень.

До самоплагіату відносяться:

- дублікація публікацій, тобто публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових;
- дублікація наукових результатів, тобто публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових, що публікуються вперше;
- подання в наукових звітах про виконання різних завдань, зазначених у програмах наукових досліджень (наукових проектах), одних і тих самих результатів як таких, що начебто отримані у процесі виконання відповідного завдання чи наукового проекту та ін.;
- повторне подання одних і тих самих результатів, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін;
- агрегування чи доповнення даних, тобто суміщення раніше опублікованих і нових даних без відповідних посилань на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їх аналіз.

3. *Фабрикація*, тобто вигадкування даних чи фактів, що використовуються в наукових дослідженнях, зокрема:

- наведення в наукових роботах вигаданих чи неперевірених даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, сумнівних фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо;
- посилання на вигадані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;
- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували.

4. *Фальсифікація*, тобто свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються наукових досліджень чи освітнього процесу, зокрема фальсифікація виявляється в:

– необґрунтованому корегуванні результатів власних наукових досліджень з метою їх подання як достовірних даних;

– наведенні в письмових роботах здобувачів і в наукових роботах свідомо змінених літературних даних та відомостей, отриманих із інших джерел; зокрема, статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування;

– наведення неповної або викривленої інформації про апробацію результатів наукових досліджень і розробок.

5. *Списування*, тобто виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання.

6. *Обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної наукової, освітньої діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування. До обману відносять:

– включення до співавторів наукових публікацій осіб, що не брали кваліфікованої участі в їх підготовці;

– не включення до співавторів наукових публікацій осіб, що брали кваліфіковану участь в їх підготовці;

– подання як результатів власної праці робіт, виконаних на замовлення іншими особами;

– представлення різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;

– проходження процедур контролю знань підставними особами;

– надання відгуків або рецензій на наукові роботи без належного проведення їх експертизи.

7. *Хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу пропозиції щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

8. *Необ'єктивне оцінювання*, тобто свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти, застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми; відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання тощо.

## **6. ПЕРЕВІРКИ ТА КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

### **6.1 Перевірці на академічний плагіат підлягають:**

– усі наукові, науково-методичні, навчально-методичні праці (підручники, навчальні посібники), монографії, інші наукові роботи, методичні рекомендації, що потребують рекомендації Вченої ради МПП НААН до видання;

– дисертаційні роботи та автореферати здобувачів ступеня доктора філософії;

– рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів, збірників або оргкомітетів з проведення заходів наукового, навчально-методичного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів).

**6.2** Контроль за рукописами статей, тезами доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів з проведення заходів наукового та навчально-методичного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів), здійснюють головні редактори та відповідальні секретарі редколегій, керівники структурних підрозділів, які організовують відповідні заходи.

Контроль за науковими, науково-методичними, навчально-методичними працями (підручники, навчальні посібники), монографіями, іншими науковими роботами, методичними рекомендаціями, що потребують схвалення методичною радою та рекомендації Вченої ради МПП НААН до видання, здійснюють завідувачі наукових лабораторій та провідні наукові працівники (за дорученням завідувача).

**6.3** Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю чи під час атестації здійснює викладач / екзаменаційна комісія. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при виконанні цих завдань викладач зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) директора МПП НААН про зазначений факт порушення.

**6.4** Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при написанні ним дисертаційних робіт, наукових та інших статей здійснюють науковий керівник, голова та секретар спеціалізованої вченої ради. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності ці особи зобов'язані повідомити (у формі письмової заяви) директора МПП НААН про зазначений факт порушення.

**6.5** Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при попередній експертизі дисертації та підготовці висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здійснюють рецензенти (експерти). У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності рецензенти (експерти) зобов'язані повідомити про зазначений факт порушення (у формі письмової заяви) наукового керівника / наукового консультанта здобувача та заступника директора з наукової роботи. Така дисертація не рекомендується до захисту, надається негативний висновок.

**6.7** Відповідальність за об'єктивність висновку про наявність або відсутність академічного плагіату несе особа (особи), яка його підготувала.

## 7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1 Учасники освітнього та наукового процесів МПІ НААН несуть відповідальність за порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства України.

7.2 За порушення академічної доброчесності аспірант може бути притягнутий до таких видів академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, заліків тощо;
- повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт, автором яких є порушник;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;
- повідомлення про це суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;
- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування з аспірантури Інституту.

7.3 За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та наукові працівники МПІ НААН можуть бути притягнуті до таких видів академічної відповідальності:

- попередження;
- позбавлення права голосу в колегіальних органах управління або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень і реалізації освітніх проектів, стипендій грантів тощо;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати визначені законом посади;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєної кваліфікаційної категорії;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєння вченого звання;

– звільнення.

7.4 Виявлення порушення академічної доброчесності в поданих публікаціях є підставою для відмови у друку.

## **8. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

8.1 Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія) створюється з метою контролю та моніторингу дотримання принципів і правил академічної доброчесності в МПП НААН. Склад та термін роботи комісії визначаються наказом директора.

8.2 У своїй роботі Комісія керується Конституцією України, Законами України, іншими підзаконними актами, Статутом МПП НААН, Кодексом про академічну доброчесність МПП НААН та цим Положенням.

8.3 Комісія має право:

- розглядати заяви щодо порушення академічної доброчесності, здійснювати їх аналіз та готувати відповідні висновки;
- залучати експертів із відповідних галузей та структурних підрозділів Інституту, а також використовувати необхідні технічні засоби та програмні продукти для достовірного аналізу фактів про порушення норм і правил академічної доброчесності за поданою заявою;
- готувати пропозиції щодо забезпечення підвищення академічної доброчесності в освітньому процесі та науковій діяльності МПП НААН;
- інші повноваження відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів МПП НААН.

8.4 Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Підписує протоколи, рішення та веде засідання її голова, за його відсутності – заступник. Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду на засіданні тощо здійснює секретар. Рішення комісії приймається відкритим голосуванням і вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні.

8.5 На засідання комісії запрошується особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності. Про дату, час і місце проведення засідання особа, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, попереджається щонайменше за три дні.

8.6 Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти про порушення норм цього Положення чи про можливість такого порушення, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звертатися до Комісії з заявою на ім'я її голови. У заяві зазначаються особисті дані заявника (ПІБ, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи або навчання, посада, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

8.7 На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної

доброчесності. Комісія надає можливість особі, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності, ознайомитися з матеріалами щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подати до них зауваження, надати усні та / або письмові пояснення чи відмовитися від надання будь-яких пояснень.

**8.8** За результатом проведеного засідання комісія готує висновок щодо підтвердження чи спростування факту порушення академічної доброчесності. За умови підтвердження факту порушення академічної доброчесності у висновку зазначаються пропозиції щодо вживання відповідних заходів. Висновок подається Вченій раді Інституту для подальшого розгляду та прийняття рішення.

## **9. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ВИЯВЛЕНО ФАКТ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД**

**9.1** Кожна Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності в разі незгоди з висновком комісії.

**9.2** Порядок подання апеляційної скарги:

**9.2.1** Оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності можна протягом трьох днів після дати отримання висновку щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності.

**9.2.2** Апеляційна скарга подається в письмовій формі з поясненням, у чому саме полягає неправомірність рішення. У апеляції учасник освітнього процесу зазначає:

- персональну інформацію заявника (ПІБ, контактний телефон, електронна адреса, назва структурного підрозділу, посада) та суть питання;
- рішення, що оскаржується;
- пояснення того, в чому саме полягає неправомірність рішення, та обґрунтування заперечень;
- опис матеріалів та документів, які додаються за потреби.

**9.2.3** У разі надходження апеляції директор наказом або дорученням створює апеляційну комісію з розгляду апеляції. Персональний склад апеляційної комісії формується з досвідчених та авторитетних наукових та

науково-педагогічних працівників МП НААН. До складу комісії можуть включатися, за їхньою згодою, інші особи, які не є працівниками МП НААН.

**9.2.4** Апеляція розглядається протягом місяця від дня її надходження. За результатами розгляду апеляції особи, відносно якої вирішувалося питання щодо порушення академічної доброчесності, формується відповідний висновок. Рішення апеляційної комісії оформлюється у вигляді протоколу засідання.

**9.3** Наукові та науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти мають право на інші, передбачені законодавством способи оскарження звинувачень у порушенні норм і правил академічної доброчесності.

## **10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

**10.1** Положення про академічну доброчесність в МП НААН набирає чинності з моменту затвердження його Вченою радою МП НААН та оприлюднення на офіційному веб-порталі.

**10.2** Після його затвердження всі учасники освітнього процесу повинні бути ознайомлені з цим Положенням.

**10.3** Наукові, науково-педагогічні й інші працівники МП НААН та здобувачі освіти повинні знати норми цього Положення та дотримуватися їх. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

**10.4** Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Вченої ради МП НААН.

**10.5** Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи МП НААН.

**10.6** Невиконання положень Кодексу академічної доброчесності є предметом розгляду Комісії з академічної доброчесності.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
науково-педагогічного, наукового працівника  
Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН**

Я, \_\_\_\_\_,  
ГПБ (повністю)

як член академічної спільноти МПП ім. В. М. Ремесла НААН, підписуючи цей документ,

**ЗАЯВЛЯЮ**, що здійснюватиму власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись цінностей МПП ім. В. М. Ремесла НААН, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти МПП ім. В. М. Ремесла НААН.
- Не допускати поведінки, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи та завдає шкоди колегам і репутації МПП ім. В. М. Ремесла НААН.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками академічної спільноти.
- Не надавати неправомірної допомоги в професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не допускати плагіату (в т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати та не брати хабарів.

**УСВІДОМЛЮЮ,**

що в разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою МПП ім. В. М. Ремесла НААН згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Дата \_\_\_\_\_

Підпис \_\_\_\_\_

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ**  
**аспіранта**  
**Миронівського інституту пшениці імені В.М. Ремесла НААН**

Я, \_\_\_\_\_,  
ГПБ (повністю)

як член академічної спільноти МІП ім. В. М. Ремесла НААН, підписуючи цей документ,

**ЗАЯВЛЯЮ,** що здійснюватиму власну освітню, наукову діяльність, дотримуючись цінностей МІП ім. В. М. Ремесла НААН, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

• З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти МІП ім. В. М. Ремесла НААН.

• Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).

• Не допускати плагіату (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).

• Не допускати поведінки, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.

• Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти МІП ім. В. М. Ремесла НААН неправомірну вигоду.

**УСВІДОМЛЮЮ,**

що в разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою МІП ім. В. М. Ремесла НААН згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Дата \_\_\_\_\_

Підпис \_\_\_\_\_